

Auswertung Online-Fragebogen - Evaluierung LEADER-Periode 2014 - 2022

Versandt am 16.11.2021

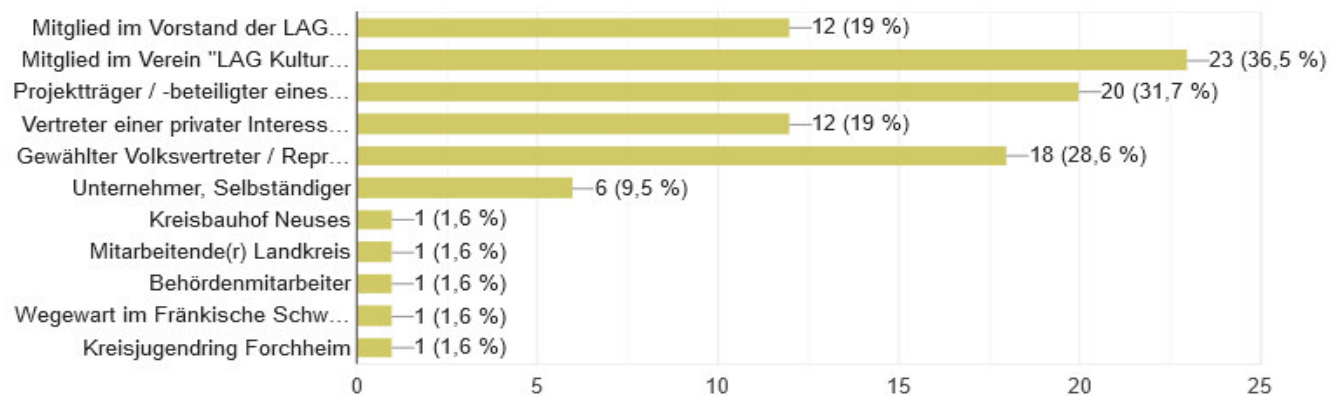
182 Empfänger - 63 Antworten = 34,6 %

Frage 1:

1. Bitte beantworten Sie die Frage nach Ihrem Status / Funktion im LEADER-Prozess (Mehrfachnennung möglich). Ich bin...



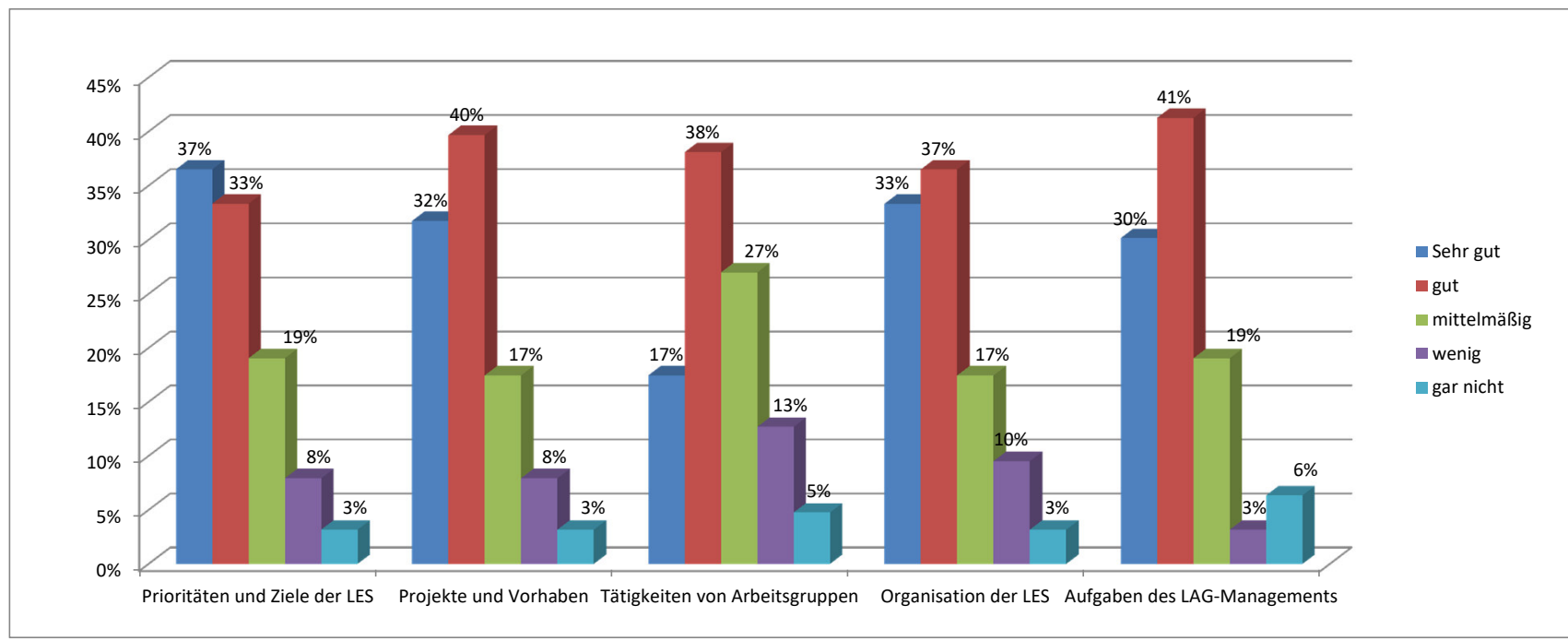
63 Antworten



Frage 2:

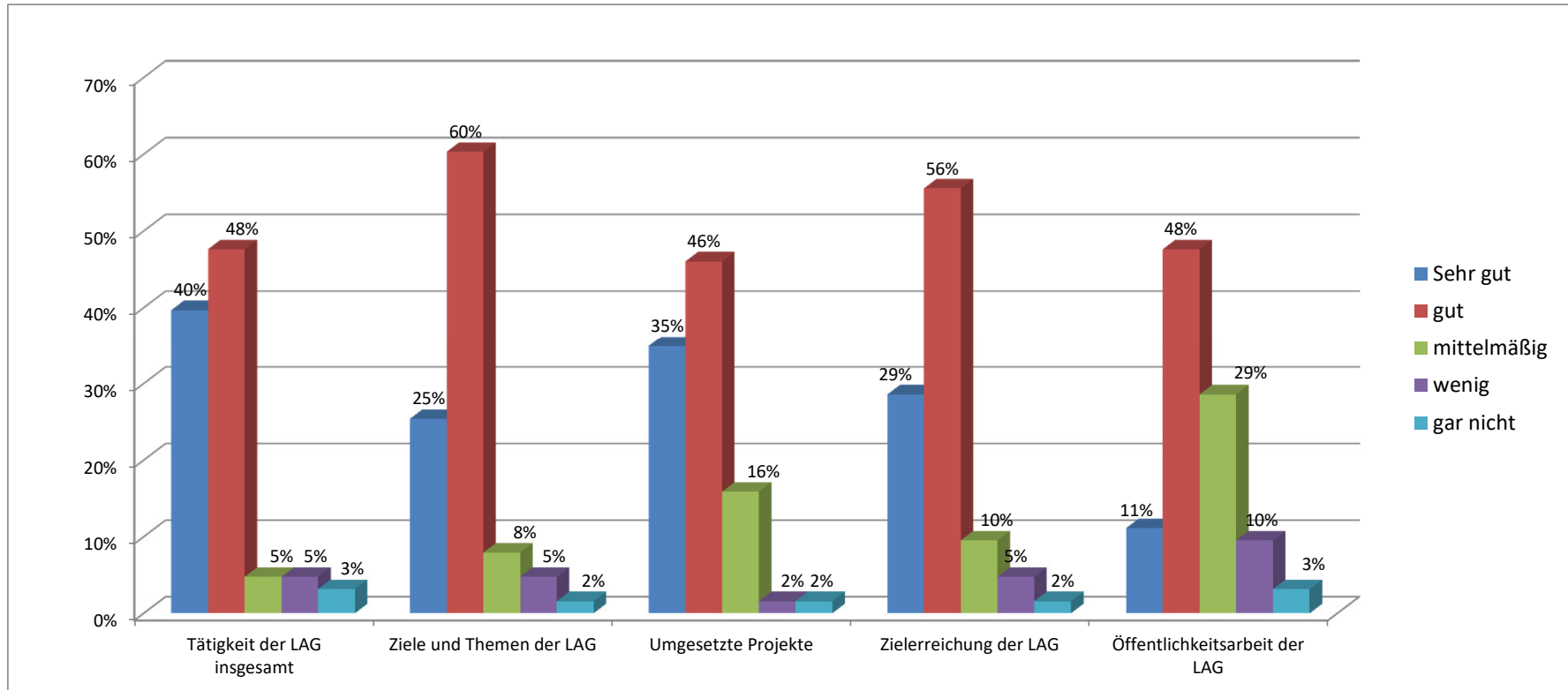
Wie gut fühlen Sie sich über die Aktivitäten der LAG informiert (durch das LAG-Entscheidungsgremium, Presse, Webseite, o.ä.)

	Sehr gut		gut		mittelmäßig		wenig		gar nicht		
Prioritäten und Ziele der LES	23	37%	21	33%	12	19%	5	8%	2	3%	63
Projekte und Vorhaben	20	32%	25	40%	11	17%	5	8%	2	3%	63
Tätigkeiten von Arbeitsgruppen	11	17%	24	38%	17	27%	8	13%	3	5%	63
Organisation der LES	21	33%	23	37%	11	17%	6	10%	2	3%	63
Aufgaben des LAG-Managements	19	30%	26	41%	12	19%	2	3%	4	6%	63



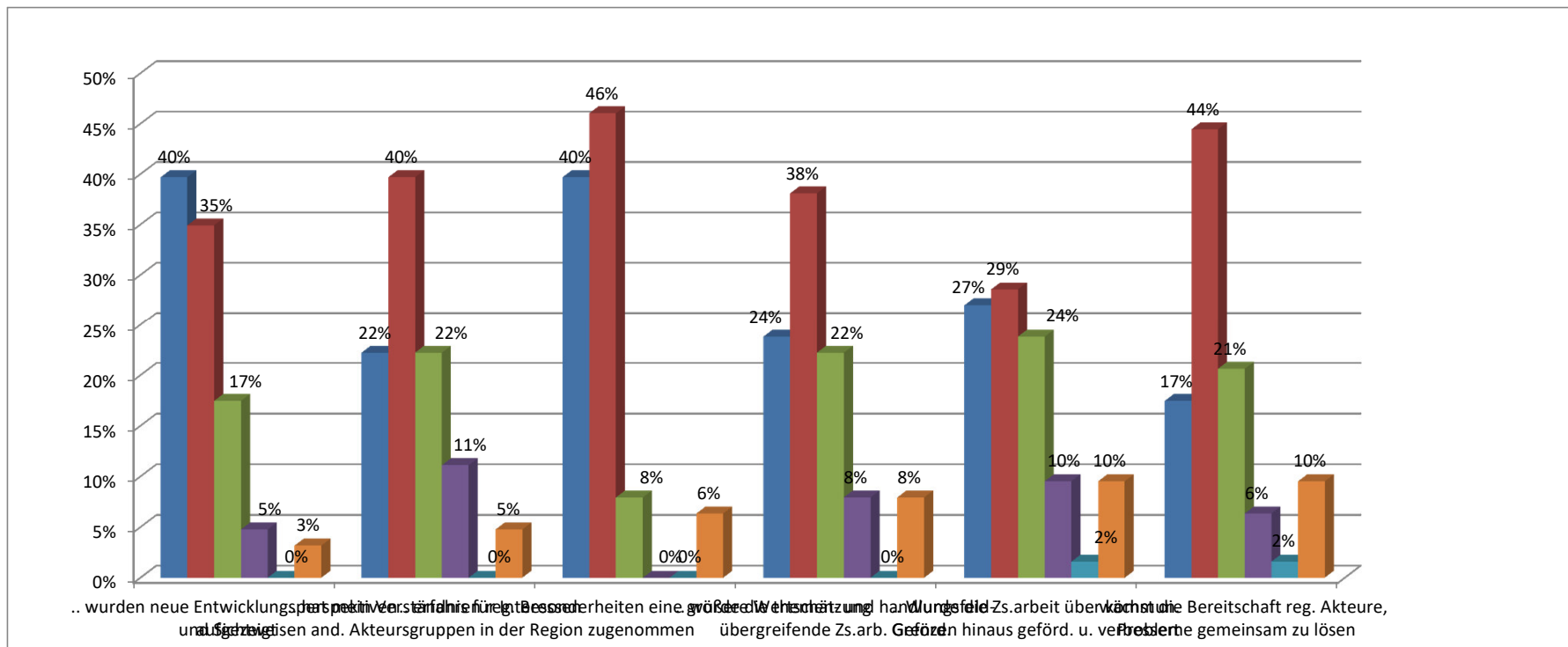
3. Wie zufrieden sind Sie mit folgenden Aspekten der LEADER-Kreisentwicklung

	Sehr gut		gut		mittelmäßig		wenig		gar nicht		
Tätigkeit der LAG insgesamt	25	40%	30	48%	3	5%	3	5%	2	3%	63
Ziele und Themen der LAG	16	25%	38	60%	5	8%	3	5%	1	2%	63
Umgesetzte Projekte	22	35%	29	46%	10	16%	1	2%	1	2%	63
Zielerreichung der LAG	18	29%	35	56%	6	10%	3	5%	1	2%	63
Öffentlichkeitsarbeit der LAG	7	11%	30	48%	18	29%	6	10%	2	3%	63



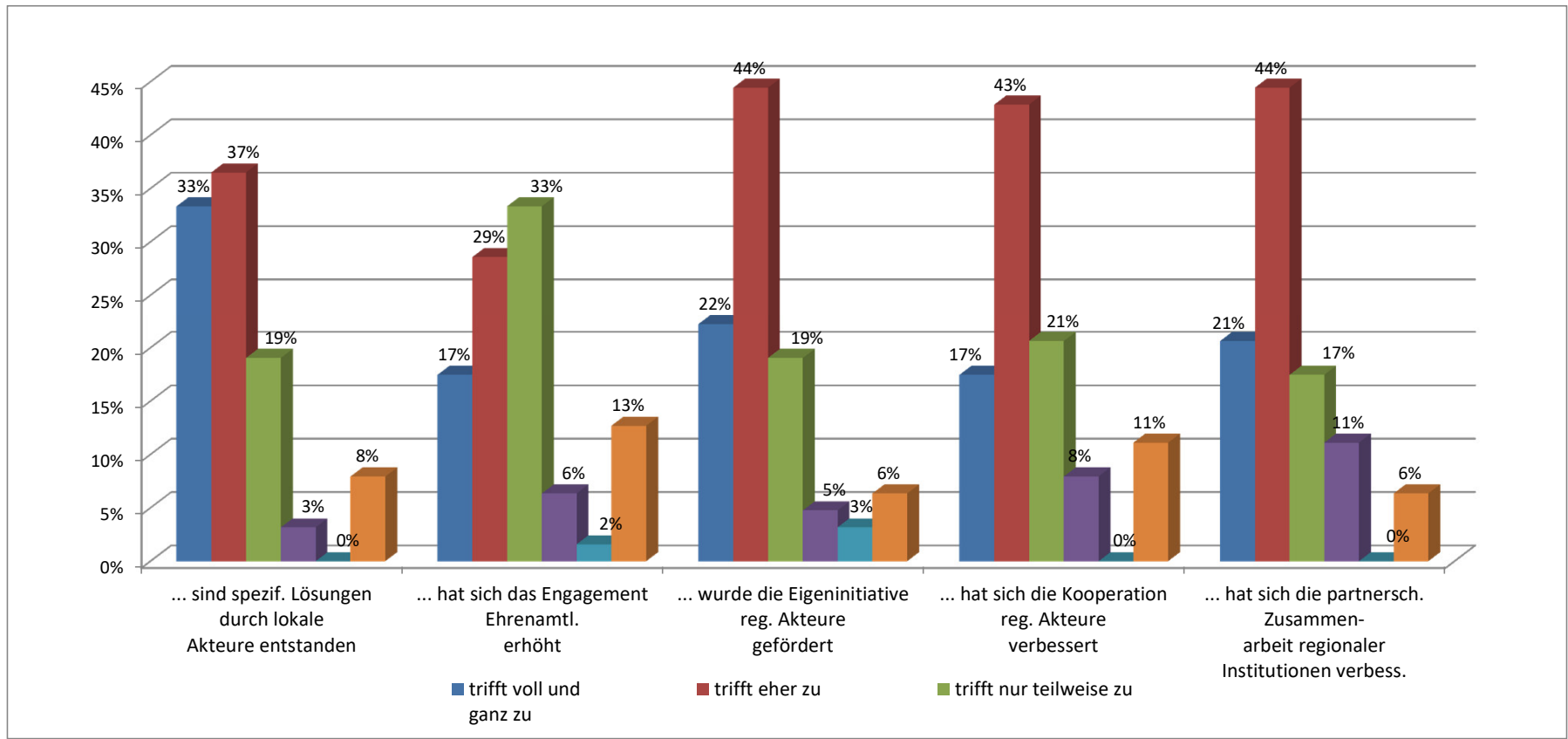
**4. Bitte beurteilen Sie, inwieweit folgende Aussagen auf die Umsetzung von LEADER-Aktionen zutreffen?
Durch den LEADER-Entwicklungsprozess**

	trifft voll und ganz zu		trifft eher zu		trifft nur teilweise zu		trifft eher nicht zu		trifft überhaupt nicht zu		keine Beurteilung möglich		
.. wurden neue Entwicklungsperspektiven aufgezeigt	25	40%	22	35%	11	17%	3	5%	0	0%	2	3%	63
.. hat mein Verständnis für Interessen und Sichtweisen and. Akteursgruppen in der Region zugenommen	14	22%	25	40%	14	22%	7	11%	0	0%	3	5%	63
.. erfahren reg. Besonderheiten eine größere Wertschätzung	25	40%	29	46%	5	8%	0	0%	0	0%	4	6%	63
.. wurde die themen- und handlungsfeld-übergreifende Zs.arb. Geförd.	15	24%	24	38%	14	22%	5	8%	0	0%	5	8%	63
.. Wurde die Zs.arbeit über kommun. Grenzen hinaus geförd. u. verbessert	17	27%	18	29%	15	24%	6	10%	1	2%	6	10%	63
.. wächst die Bereitschaft reg. Akteure, Probleme gemeinsam zu lösen	11	17%	28	44%	13	21%	4	6%	1	2%	6	10%	63



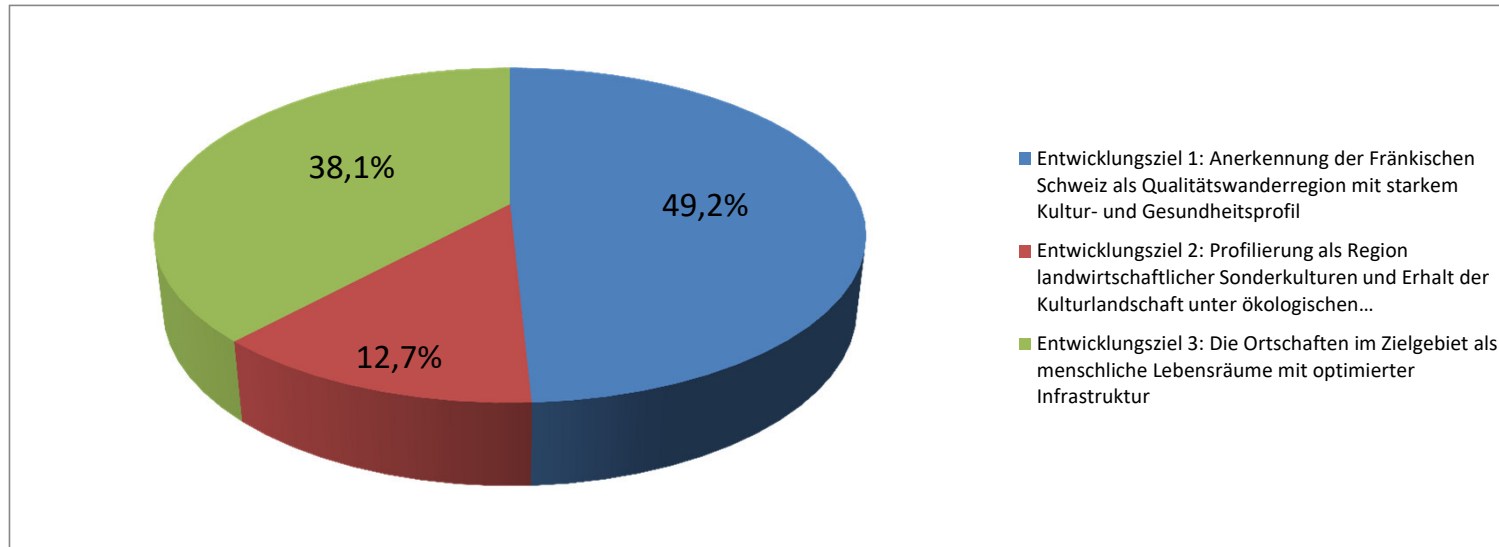
5. Aktivierungswirkung der LEADER-Arbeit im LAG-Gebiet: Durch die Arbeit der LAG...

	trifft voll und ganz zu		trifft eher zu		trifft nur teilweise zu		trifft eher nicht zu		trifft überhaupt nicht zu		keine Beurteilung möglich		
... sind spezif. Lösungen durch lokale Akteure entstanden	21	33%	23	37%	12	19%	2	3%	0	0%	5	8%	63
... hat sich das Engagement Ehrenamtl. erhöht	11	17%	18	29%	21	33%	4	6%	1	2%	8	13%	63
... wurde die Eigeninitiative reg. Akteure gefördert	14	22%	28	44%	12	19%	3	5%	2	3%	4	6%	63
... hat sich die Kooperation reg. Akteure verbessert	11	17%	27	43%	13	21%	5	8%	0	0%	7	11%	63
... hat sich die partnersch. Zusammenarbeit regionaler Institutionen verbess.	13	21%	28	44%	11	17%	7	11%	0	0%	4	6%	63



6. Welches Entwicklungsziel der Lokalen Entwicklungsstrategie war für aus Ihrer Sicht /in Ihrer Funktion in der vergangenen Förderperiode am wichtigsten, um die Region voranzubringen?

Entwicklungsziel 1: Anerkennung der Fränkischen Schweiz als Qualitätswanderregion mit starkem Kultur- und Gesundheitsprofil	49,2%
Entwicklungsziel 2: Profilierung als Region landwirtschaftlicher Sonderkulturen und Erhalt der Kulturlandschaft unter ökologischen...	12,7%
Entwicklungsziel 3: Die Ortschaften im Zielgebiet als menschliche Lebensräume mit optimierter Infrastruktur	38,1%



7. Bitte beurteilen Sie, inwieweit die gewählten Entwicklungsziele der LES 2014 - 2022 bereits die Wandlungs- und Anpassungsfähigkeit der Region im Hinblick auf Krisen und die Herausforderungen der Zukunft verbessert haben. Die Resilienz wurde durch das Ziel 7.

	in hohem Maße positiv beeinflusst		in geringem Maße positiv beeinflusst		gar nicht beeinflusst		kann nicht beurteilt werden		
Entwicklungsziel 1: Anerkennung der Fränkisch	31	49%	21	33%	3	5%	8	13%	63
Entwicklungsziel 2: Profilierung als Region land	12	19%	34	54%	7	11%	10	16%	63
Entwicklungsziel 3: Die Ortschaften im Zielgebi	16	29%	33	52%	9	14%	5	8%	63

